

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ
ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
«АРМАВИРСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ТЕХНИКУМ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ»

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора по УПР

ГКПОУ КК АИТИ

С.Н. Алиева

2020 г.



Сценарий дебатов
«Защитники страны», посвященный празднованию 75-летия Победы в
Великой Отечественной войне

Подготовила преподаватель:
Алфутова И.В.

Рассмотрен на заседании МК № 1
Протокол № 8 от 30.01.2020 г.

Армавир, 2020

Сценарий дебатов
«Защитники страны», посвященных празднованию 75-летия Победы в
Великой Отечественной войне

Всё чаще в мировых средствах массовой информации предпринимаются попытки фальсификации исторических событий, особенно связанных с Победой советского народа в Великой Отечественной войне и разгромом гитлеровской Германии.

Цель дебатов: Современная молодёжь: что они думают об итогах второй мировой войны, как они относятся к памяти поколений, затуманен ли их мозг активной профашистской агитацией отдельных западных политиков, какой отголосок находят уроки ВОВ в событиях сегодняшнего дня?

Оборудование и материалы:

- проектор, экран;
- Презентация «Великая Отечественная война 1941-1945 гг.»;
- Рабочие тетради, ручки, карандаши;
- Видеоролик «Водружение советского флага над рейхстагом»;

Для проведения дебатов формируется две команды участников. Каждая команда состоит из 5 человек, из них 3 спикера, каждый из которых исполняет роль Аргументатора, Доказывающего и Резюмиста.

Спикеры доказывают экспертам и участникам дискуссии, что позиция другой команды неверна или ее аргументация имеет недостатки. Во время раунда вопросов участвуют все члены команды.

Во время Дебатов **запрещено:** прерывать вопросами или замечаниями выступление спикера своей или другой команды; задавать вопросы или бросать реплики, задевающие честь и достоинство членов другой команды; выходить за пределы установленных норм выступлений; для поиска информации или уточнения исторических фактов пользоваться справочными системами в печатном или цифровом виде. Но: разрешаются «домашние» заготовки (цитаты, факты, данные об участниках ВОВ).

Дебаты ведет **таймкипер** - человек, который следит за соблюдением регламента и правил игры.

Участники: команды обучающихся 1-х курсов , группа № 11 и №15.

Слово ведущего дебатов:

- Уважаемые участники, мы собрались сегодня, чтобы обсудить очень актуальную тему, связанную с фальсификацией истории Великой Отечественной войны. Нам нечего стесняться. Для Победы в Великой Отечественной войне народ нашей страны напряг все свои силы, тысячи и миллионы героических подвигов – все это было, и нам надо это беречь. Несправедливо, что латвийские власти преследуют бывшего партизана

Василия Кононова и привечают при этом латышских солдат из СС. Когда в Эстонии сносят памятник Советскому солдату, переносят его и оскверняют. А на Украине на государственном уровне делают национальных героев из бендеровцев. Более того, в их память сооружается мемориал. Ассамблея ОБСЕ приняла резолюцию о возложении равной ответственности за развязывание второй мировой войны на фашистскую Германию и СССР. 23 августа 1939 года, день подписания пакта Молотова – Риббентропа объявлен «общеевропейским днём памяти жертв сталинизма и нацизма». Президент России Владимир Путин подписал закон о запрете пропаганды символики организаций, сотрудничавших с фашистами.

- Сегодня будут рассмотрены наиболее наболевшие вопросы Великой Отечественной войны:

1. Сущность пакта «Молотов – Риббентроп» как вина СССР в развязывании второй мировой войны.(Докладчик:)
2. Роль Сталина в ВОВ (Докладчик:)
3. Национальная политика советского руководства в период ВОВ.
4. Положение ветеранов 2 мировой войны в разных странах.(Докладчик)
5. Украинские националисты в годы войны и сегодня.(Докладчик)

Регламент Дебатов

Первый тур - тур утверждения.

1.Выступление спикера-аргументатор 1 команды. Команда защищает тему дебатов и в развернутой форме аргументирует свою точку зрения.

Время выступления – 5 минут

2.Раунд вопросов к 1 команде - 5 минут

Вторая команда задает вопросы первой команде для уточнения ее позиции. На вопросы могут отвечать все члены команды.

3.Выступление спикера-аргументатор 2 команды. Команда защищает тему дебатов и в развернутой форме аргументирует свою точку зрения.

Время выступления – 5 минут

4.Раунд вопросов к 2 команде - 5 минут

Первая команда задает вопросы второй команде для уточнения ее позиции. На вопросы могут отвечать все члены команды.

Оценивается культура выступления, аргументированность и логика выступления, правильность используемых исторических фактов (события и герои второй мировой войны, Великой Отечественной войны).

В раунде вопросов оценивается культура полилога, быстрота реакции и соответствие ответа тематике вопроса.

Второй тур - тур отрицания.

1.Выступление доказывающего спикера 2 команды. Команда отрицает тему дебатов и в развернутой форме аргументирует свою точку зрения.

Время выступления – 5 минут

2.Раунд вопросов к 2 команде - 5 минут

Первая команда задает вопросы второй команде для уточнения ее позиции. На вопросы могут отвечать все члены команды.

3. Выступление доказывающего спикера 1 команды. Команда защищает тему дебатов и в развернутой форме аргументирует свою точку зрения.

Время выступления – 5 минут

4. Раунд вопросов к 1 команде - 5 минут

Вторая команда задает вопросы первой команде для уточнения ее позиции. На вопросы могут отвечать все члены команды.

Оценивается культура выступления, аргументированность и логика выступления, правильность используемых исторических фактов (события и герои второй мировой войны, Великой Отечественной войны).

В раунде вопросов оценивается культура полилога, быстрота реакции и соответствие ответа тематике вопроса.

Заключительный тур

1. Заключительное выступление спикера-резюмиста 1 команды - 3 минуты.

Спикер команды представляет свое отношение к заявленной теме дебатов, представляет сравнительный анализ позиций команд.

2. Заключительное выступление спикера-резюмиста 2 команды - 3 минуты.

Спикер команды представляет свое отношение к заявленной теме дебатов, представляет сравнительный анализ позиций команд.

3. «Полилог» - краткие выступления членов двух команд – 3 минуты.

4. Выступление судей (экспертов) – 5 минут.

Оценивается культура выступления, аргументированность и логика выступления, содержание кратких комментариев, степень участия членов команды в общей дискуссии.

Эксперты (преподаватели) – оценивают достаточность знаний, способность решения проблем, их осмысления в современном контексте. К экспертизе дебатов привлекаются педагоги, старшеклассники, которые отслеживают культуру презентации, речевую культуру, ориентацию в источниках информации, качество работы команды.

Оценочный лист дебатов (от 0 до 5 баллов)

№	Параметры оценки	11 группа	15 группа
1	Знаниевая база - при представлении темы Дебатов приводятся ссылки на конкретные факты,		

	<p>значимые явления, события и (или) научные понятия, на основании которых может быть осмыслена проблема Дебатов.</p> <p>- используемые (факты, явления, события, научные закономерности) направлены на раскрытие проблемы, описание ее основных характеристик.</p>		
2	<p>Аргументация</p> <p>- тема раскрывается в определенном социально-историческом контексте.</p> <p>- используемые знания и привлекаемые примеры позволяют спикерам аргументировано изложить позицию команды.</p>		
3	<p>Речевая культура</p> <p>- выступление спикера и других членов команды не содержит речевых и логических ошибок, отсутствуют бытовые выражения</p>		
4	<p>Культура презентации</p> <p>- выступление команды отличается доступностью и ясностью изложения, носит завершенный характер: содержит вступление, описание проблем(ы), итоговые выводы</p>		
5	<p>Разнообразие источников информации</p> <p>- имеются ссылки на литературу, материалы средств массовой информации и (или) информационные каналы, ссылки на собственный культурный опыт</p>		
	Всего баллов:		

Слово ведущего:

-Давайте подведем итог.

Отношение к войне как к подвигу великого народа, как к страшной трагедии всего человечества не изменилось, но, пожалуй, мы осторожнее станем относиться к оценкам событий Велико Отечественной и всей II Мировой войны, понимая, что во-первых - мы еще многого не знаем, и во-вторых – на каждое событие можно смотреть с разных точек зрения. остается много спорных фактов.